

Projet Résilience des Écosystèmes et Leadership des femmes au Sahel (RÉELS)

Extrant 1124-Rapport de l'Évaluation de l'indicateur Pourcentage de femmes déclarant une diminution de leur charge de travail non rémunéré en raison de la mise en œuvre de projets pilotes.



@crédit photo CECI : Une enquêtrice en séance de collecte de données à Sio, Mopti.

Table des matières

Sigles et abréviations	3
RESUME SOMMAIRE	4
I – INTRODUCTION	5
II- OBJECTIFS DE L'ÉVALUATION	6
III- METHODOLOGIE	7
IV- RÉSULTATS DE L'ENQUETE.....	8
V- IMPACT DES INITIATIVES SUR LES FEMMES.....	11
VI- LECONS APPRISSES ET CAS DE SUCCES.....	14
ANNEXE	

Sigles et abréviations

ACC	Adaptation aux changements climatiques
ACS+	Analyse comparative entre les sexes intersectionnelle
ADLS	Associates in development and local solutions
AMC	Affaires Mondiales Canada
CAFO	Coordination des Associations et ONG Féminines du Mali
CC	Changements climatiques
CECI	Centre d'étude et de coopération internationale
CEDEAO	Communauté Economique Des Etats de l'Afrique de l'Ouest
CIFOR- ICRAF	Center for International Forestry Research - International Council for Research in Agroforestry
CMR	Cadre de mesure de rendement
ÉFH	Égalité entre les femmes et les hommes = ÉG
ÉG	Égalité de genre = ÉFH
ML	Modèle logique
GRN	Gestion des ressources naturelles
OMADEZA	ONG Œuvre Malienne pour le développement des zones arides
ONG	Organisation Non Gouvernementale
PDI	Personne déplacée interne
PCRSS	Projet communautaire de relance et de stabilisation au Sahel
PMOP	Plan de mise en œuvre du projet
PFNL	Produits Forestiers Non Ligneux
PTF	Partenaire technique et financier
PTA	Plan de travail annuel
PTBA	Plan de travail et budget annuel
RÉELS	Résilience des Écosystèmes et Leadership des femmes au Sahel
SEA	Suivi, Évaluation et Apprentissage
ST	Service technique
UICN	Union internationale pour la conservation de la nature
UC	Unité de coordination
WILDAF	Women in Law and Development in Africa

RESUME SOMMAIRE

1. La volonté et l'engagement des différent-e-s actrices-eurs dans la mise en œuvre des initiatives pilotes du projet RÉELS dans les communes visitées (Sio, Socoura et Dandoli) et le souhait de pérenniser les acquis des initiatives pilotes voire leur extension à d'autres communes fait l'unanimité à tous les niveaux : Bénéficiaires, autorités coutumières, etc.
2. 100% des femmes enquêtées bénéficiaires des initiatives pilotes pensent que les initiatives pilotes ont contribué à une diminution du temps quotidien consacré aux tâches non rémunérées.
3. La Meilleure performance sur la réduction du temps (**≈ 3,5h/j gagnées**) est à Socoura, suivi de Dandoli (**≈ 3,3h/j**) (Au moment où le moulin était opérationnel car le moulin était fermé il y a trois mois selon les bénéficiaires lors du passage de l'équipe de collecte de données) et enfin à Sio avec un Gains réels mais plus modestes (**≈ 2,1h/j**).
4. Le temps dégagé par la réduction des charges domestiques est principalement utilisé pour des activités génératrices de revenus (AGR) (petit commerce, embouche, maraichage, artisanat, couture, transformation agro-alimentaire, participation aux réunions de développement communautaires et aux formations, le repos, le soin des enfants et l'amélioration du bien-être familial.
5. L'acquisition de bénéfices grâce aux foyers améliorés en réduction de l'utilisation du bois de chauffe et du charbon, la minimisation du risque d'exposition au feu, du temps de préparation et de la propreté de la cuisine, les bénéficiaires ont mentionné des changements induits grâce aux foyers améliorés.
6. L'éveil et le changement de comportements sur l'hygiène et l'assainissement autour des points d'eau et des moulins, la communication sont perceptibles chez les femmes enquêtées, etc.
7. L'insuffisance de suivi de proximités des initiatives pilotes a été mentionnée par certains acteurs.
8. Une faible implication des services techniques de l'état dans la mise en œuvre des initiatives a été soulignée par certains acteurs.

I – INTRODUCTION

1. Le contexte du Projet et l’aperçu sur l’Extrant

Le projet **RÉELS**, mené par le CECI et ses partenaires (IUCN, WILDAF, CIFOR-ICRAF) vise à renforcer le pouvoir d’action et le leadership des femmes dans le Sahel pour mieux s’adapter aux changements climatiques. Ce projet repose sur l’idée qu’en donnant plus de pouvoir aux femmes et aux organisations communautaires, des solutions adaptées aux défis climatiques pourront être trouvées. D’une durée de 5 ans (2023-2028), le projet se concentre sur la participation des femmes et sur des actions qui favorisent la protection de l’environnement, notamment dans 8 régions du **Burkina Faso, du Mali, et du Niger**, dans la zone dite des trois frontières (Liptako-Gourma) et cible directement 1 061 508 personnes, dont 749 891 femmes, incluant plus de 151 820 personnes déplacées internes (PDI). Le projet cherche aussi à renforcer la cohésion sociale en rassemblant la communauté autour d’un objectif commun : l’usage durable des ressources naturelles.

Le projet est composé de 3 (trois) grands axes :

1. **Plans de développement inclusifs** : Créer des plans de développement communautaire qui tiennent compte des besoins des femmes et des groupes marginalisés, tout en intégrant des solutions respectueuses de l’environnement.
2. **Restauration des écosystèmes** : Promouvoir des actions pour restaurer et protéger les ressources naturelles en mettant en avant le rôle des femmes.
3. **Renforcement du cadre politique** : Soutenir les femmes dans le dialogue politique pour que leurs voix soient entendues et favoriser des lois en faveur de l’adaptation climatique.

Afin d’accroître la contribution des femmes à la mise en œuvre de solutions d’ACC novatrices, le projet a financé des initiatives pilotes collectives et innovantes en vue de tester de nouvelles entrées pour réduire la charge de travail des femmes, leur permettant ainsi de s’impliquer davantage dans le leadership pour la recherche et la mise en place de solution d’ACC (projet dans les PCD/PAI; travaux de restauration de conservation des écosystèmes – de reboisement et d’application de techniques et technologies climato-intelligentes; et aussi d’activités économiques de commercialisation de PFNL), le Projet RÉELS a fourni un soutien technique et financier à des groupements féminins pour le développement d’initiatives pilotes en vue d’établir des modèles performants de réduction des charges domestiques (Extrant 1124). Ces

initiatives pilotes ont été données à 3 communes d'intervention du projet à savoir les communes de Sio, Socoura (région de Mopti) et la commune de Dandoli (région de Bandiagara). En outre ces initiatives pilotes ont été mises en œuvre selon un processus de choix avec la participation des communautés et les critères établis par le projet et les communautés.

Après près (un) an de mise en œuvre, une évaluation s'avère nécessaire afin d'optimiser l'impact des initiatives sur la participation des femmes aux instances de gouvernances et d'assurer leur durabilité dans le long terme et afin de renseigner l'indicateur sur *le Pourcentage de femmes déclarant une diminution de leur charge de travail non rémunéré en raison de la mise en œuvre de projets pilotes (60% de femmes déclarant une réduction de leur charge de travail des femmes).*

II- OBJECTIFS DE L'ÉVALUATION

2.1. Objectif général :

Évaluer l'impact des initiatives sur les droits des femmes et l'égalité des genres.

2.2. Objectifs spécifiques :

- Mesurer l'efficacité des initiatives pour atteindre la réduction des tâches domestiques des femmes ;
- Identifier le % de femmes déclarant une diminution de leur charge de travail non rémunéré en raison de la mise en œuvre de projets pilotes ;
- Identifier les conséquences sur la participation et la prise de décision avec la contribution des initiatives pilotes ;
- Identifier l'**impact**, les bonnes pratiques et les enjeux à relever dans le cadre des initiatives ;
- Identifier les besoins en formation pour une gestion efficaces des initiatives.

III- METHODOLOGIE

3.1. Méthode d'échantillonnage

Une méthodologie mixte a été choisie pour cette évaluation de l'indicateur de l'Extrant 1124 à travers une combinaison de la revue documentaire et des enquêtes qualitative et quantitative auprès des communautés bénéficiaires, des actrices clés du projet conformément aux TDRs. Lors de l'enquête quantitative, 104 personnes ont été enquêtées dont 99% de sexe féminin. Les autochtones représentent 88 % et les PDI, 12%. Pour la collecte qualitative, 36 femmes ont été interviewées lors des 3 Focus Group de Discussion.

3.2. Formateurs des enquêtrices-eurs

Trois équipes ont été formées pour réaliser cette évaluation. Après une formation de deux jours dont les points importants sont cités ci-dessous, les 6 enquêteurs et un superviseur ont procédé à une collecte de 5 jours sous le contrôle de qualité des données de la Conseillère SEA :

- Compréhension du Projet, son contexte, ses objectifs et ses activités ;
- Un rappel des techniques et procédés d'enquête ;
- Briefing et partage d'informations sur les initiatives pilotes du Projet RÉEL ;
- Explication et compréhension des outils de collecte de données ;
- Explications et manipulation de KoboCollect ;
- Conduite de pré-test des outils de collecte de données ;
- Composition des équipes et planification de la collecte de données.

Une fois dans les localités cibles du Projet (Sio, Socoura et Dandoli), chaque équipe sous la responsabilité du superviseur a effectué une visite d'introduction à la Mairie (Commune) et aux chefs de village (Village) afin d'obtenir leurs accords.

3.3. Traitement, Analyse et Interprétation des données collectées

Les données collectées ont fait l'objet d'un traitement et apurement sur Excel. Les données quantitatives épurées ont été analysées sur Excel surtout dans les analyses bi variées sur les variables d'intérêt et les profils des répondant-e-s (femmes, filles, homme).

Par rapport aux données qualitatives, une analyse de contenu et celle thématique ont été de mise afin de faire ressortir les tendances dans les perceptions et les discours selon le type d'acteur et procéder à une triangulation des informations.

IV- RÉSULTATS DE L'ENQUETE

3.1. Caractéristiques sociodémographiques des enquêté-e-s du Sondage

3.1.1. Le profil général des répondantes

Les répondantes sont majoritairement des femmes adultes, autochtones ou parfois des personnes déplacées internes (PDI). Elles sont des résidentes principalement dans les communes et villages de Socoura, Dandoli, Sio, Dialangou, Soufroulaye, Naima, Perimpe, et localités voisines. Elles sont membres de groupements féminins, d'associations ou de sociétés coopératives. Elles représentent à la fois leur ménage, leur groupement et, dans de nombreux cas l'ensemble de la communauté villageoise dans l'utilisation des équipements reçus.

3.1.2. La tranche d'âge et le genre des enquêtés

Parmi les 104 membres des communautés bénéficiaires du projet enquêtés pour la présente évaluation, les enquêtés de sexe féminin représentent la majeure partie des personnes enquêtées (99%). C'est une population légèrement dominée par les adultes avec 42,7 ans comme âge moyen dans la commune de Dandoli contre 37,9 ans pour la commune de Sio, voir tableau ci-dessous.

Tableau 1 : âges moyens des enquêté-e-s

Communes	Nbre de ménages	Âge moyen (ans)
Socoura	38	38,5
Sio	35	37,9
Dandoli	31	42,7

3.2. Types d'équipements reçus par commune

Les principaux équipements reçus selon les répondantes dans le cadre des projets pilotes sont les Moulins à grains, les Points d'eau / adductions d'eau potable et les Foyers améliorés. Le tableau ci-dessous enregistre les équipements reçus par types et par communes. 31 répondantes ont noté la présence de moulin à grains dans la commune de Dandoli, 13 dans la commune de Socoura et 6 à Sio. Quant au point d'eau, 25 répondantes ont mentionné sa présence dans la commune de Socoura et 35 répondantes ont noté la présence des foyers améliorés dans la commune de Sio. En résumé :

- **Dandoli** = commune "moulin" (quasi exclusivement).
- **Socoura** = commune "eau" (majoritairement **points d'eau**), avec un complément de **moulins**.
- **Sio** = commune "foyers améliorés" (quasi exclusivement), avec quelques cas combinés **foyer + moulin**.

Tableau 2 : Types d'équipements reçus

Commune	Types d'équipement reçus		
	Moulin à grains	Points d'eau	Foyers améliorés
Dandoli	31 (oui)	0	0
Socoura	13 (oui)	25 (oui)	0
Sio	6 (oui)	0	35 (oui)

3.2.1. Utilisation des équipements ou du projet pilote financé

Les informations recueillies auprès des répondants du sondage montrent que les équipements sont utilisés par la répondante elle-même, mais aussi par les membres du ménage, les membres du groupement et souvent par l'ensemble de la communauté.

La durée d'utilisation est le plus souvent inférieure à six mois, ce qui confirme le caractère récent des interventions.

3.2.2. Effets des projets pilotes sur la charge de travail non rémunéré

Le travail non rémunéré fait référence à l'ensemble des activités de soin et des tâches domestiques réalisées par un individu sans compensation monétaire au sein d'une famille (Voir d'une communauté) pour ces membres (UN-Women, 2015). Dans cette évaluation, l'un des résultats les plus marquants concerne la diminution du temps quotidien consacré aux tâches non rémunérées selon les femmes enquêtées utilisatrices des projets pilotes.

3.2.3. Réduction du temps consacré aux tâches domestiques

Les résultats de l'enquête montrent, avant l'intervention que les femmes consacraient entre 2 et 4 heures par jour, voire plus de 4 heures à la mouture des céréales, la corvée d'eau, la cuisson, l'arrosage.

Selon elles, après l'intervention, le temps est généralement réduit à moins d'une heure ou 1–2 heures par jour pour ces mêmes activités. Les femmes décrivent ces changements qualitatifs observés par :

- ✚ Une réduction de la pénibilité et de la fatigue ;
- ✚ Un accès facilité à l'eau potable et à la farine ;
- ✚ Une meilleure hygiène domestique ;
- ✚ Une diminution de la consommation de bois et de charbon grâce aux foyers améliorés.

En effet 100% des répondantes (104/104) disent que les initiatives ont **réduit** leur charge de travail ce qui traduit que l'indicateur est atteint à plus de 40% car la valeur étant 60%.

3.3.4. Utilisation du temps libéré et autonomisation économique

Le temps dégagé par la réduction des charges domestiques est principalement utilisé selon les enquêtées pour :

- ✓ Des activités génératrices de revenus (AGR): petit commerce, vente de condiments, embouche, maraîchage, artisanat, couture, transformation agro-alimentaire ;
- ✓ La participation aux réunions communautaires et aux formations ;
- ✓ Le repos, le soin des enfants et l'amélioration du bien-être familial.

Ces éléments traduisent une autonomisation économique progressive des femmes bénéficiaires. L'analyse des données montre une interprétation suivante en lien avec les initiatives dans les communes :

- **La commune de Socoura** affiche le **gain moyen le plus élevé** : cohérent avec la forte présence de **points d'eau** (corvée d'eau fortement réduite).
- **La commune de Dandoli** est aussi performante : cohérent avec l'uniformité "**moulin**" (mouture accélérée) au moment où le moulin était fonctionnel. Le moulin étant en panne lors du passage de l'équipe d'enquête, les femmes ont signalé qu'elles sont retombées dans leur habitude ancienne même si elles notent une diminution du temps consacré aux activités domestiques liées aux bonnes pratiques avec l'utilisation de l'initiative. Cela prouve que les initiatives sont bénéfiques au quotidien des femmes.
- **Sio** a un gain plus faible : cohérent avec la domination "**foyer amélioré**" (gain surtout sur la cuisson, mais d'autres tâches restent lourdes, notamment l'eau selon plusieurs enquêtées).

Le tableau ci-dessous montrent le gain moyen estimé en heures par commune.

Moyennes estimées (heures/jour)

Commune	Temps "avant" moyen	Temps "après" moyen	Gain moyen
Socoura	4,0 h	0,5 h	3,5 h
Dandoli	4,5 h	1,1 h	3,3 h
Sio	4,3 h	2,2 h	2,1 h

Ainsi, force est de constater que la mise en place des initiatives pilotes a permis de gagner en temps pour les femmes et ce temps dégagé est consacré à d'autres fins utiles pour les femmes enquêtées.

3.3. Gouvernance locale et durabilité des équipements

Dans les 3 communes, des mécanismes sont mis en place :

- Des comités de gestion ou de surveillance ont été mis en place ;
- Des mécanismes de contribution financière existent (vente de services d'eau, frais de mouture, caisses communautaires) ;

Ces fonds servent à l'entretien, à la réparation et à la pérennisation des équipements.

La gestion communautaire est alors perçue comme un facteur clé de durabilité et de responsabilisation des femmes. Ce sont les femmes elles-mêmes qui sont au cœur de la gestion même si un homme est représenté dans le comité de gestion.

3.3.1. Participation aux instances décisionnelles et ACC

Les répondantes indiquent :

- Une augmentation de leur participation aux réunions de groupement, aux formations sur le développement local et, dans certains cas, aux instances décisionnelles communautaires ;
- Une meilleure prise en compte de leur opinion, bien que les femmes restent souvent minoritaires dans les espaces formels de décision.

Toutes fois, elles citent des obstacles persistants auxquelles elles sont confrontées et ces principaux freins identifiés sont :

- Le faible niveau d'instruction ou d'alphabétisation ;
- Le manque d'information sur la tenue des rencontres ;
- La surcharge résiduelle des tâches ménagères ;
- Les normes sociales et la domination masculine dans certaines décisions.

En matière de connaissances sur l'ACC et la gestion des ressources naturelles (GRN), Les femmes identifient clairement les effets du changement climatique comme les sécheresses, les inondations, la hausse des températures, les irrégularités des pluies, la déforestation, la disparition de la faune et de la flore. Les mesures d'adaptation mentionnées incluent :

- Le reboisement et la protection des arbres ;
- La restauration des sols (diguettes, cordons pierreux, demi-lunes, RNA) ;
- L'utilisation de semences améliorées ou précoces ;
- La sensibilisation communautaire sur l'ACC et la GRN.

Tout cela prouve une certaine appropriation des notions et approches du projet RÉELS sur lesquelles les femmes ont été formées dans les communautés d'intervention.

V- IMPACT DES INITIATIVES SUR LES FEMMES

L'analyse des informations obtenues du sondage montre qu'il y a eu une amélioration significative des normes sociales vis-à-vis du rôle et de la place des femmes au sein des communautés visitées. Sur les 104 personnes enquêtées, 70,6% affirment que dans leur communauté il y a eu une amélioration (moyennement et fortement) des normes sociales en rapport avec le rôle et la place de la femme avec la mise en place des initiatives pilotes par le projet RÉELS. Pour celles/ceux qui pensent qu'il y a amélioration, elles/ils insistent sur le fait que les initiatives sont perçues comme, utile, pertinent pour toute la communauté, indispensable pour réduire la charge de travail des femmes, en somme un levier d'autonomisation des femmes.

Une dame à Sio a affirmé que « *Ces initiatives nous ont soulagé, libéré du temps et nous ont permis d'être plus actives dans la communauté* ».

Les réponses montrent que ces impacts majeurs sont :

1. **Réduction significative de la corvée d'eau**
 - Temps réduit de 2–4h à moins d'1h;
 - Diminution des rangs;
 - Accès facilité à l'eau potable;
 - Moins de fatigue et plus de temps pour les AGR.
2. **Autonomisation économique**
 - Développement du petit commerce : condiments, lait, maraîchage, couture;
 - Les femmes disent : « *J'ai maintenant du temps pour faire une activité génératrice de revenus* ».
3. **Participation accrue aux instances locales**
 - Plus de participation aux réunions du groupement;
 - Certaines femmes accèdent à des postes de responsabilité (CAFO, comités)
4. **Amélioration de la cohésion sociale**
 - Collaboration renforcée entre femmes, jeunes et PDI;
 - Gestion collective des points d'eau (comité + caisse d'entretien).
5. **Amélioration de la compréhension sur l'ACC**
 - Reboisement, cordons pierreux, RNA, diguettes;
 - Usage de semences adaptées;
 - Prise de conscience du lien entre déforestation et sécheresse.
6. **Allègement massif des travaux culinaires**
 - Foyers rapides, économiques, moins de fumée
 - Réduction de la consommation de bois
 - Temps gagné pour d'autres activités : maraîchage, commerce, sensibilisation
7. **Transformation des dynamiques sociales**
 - Plus de femmes prennent la parole en public
 - Leadership féminin renforcé : présidentes de groupement, formatrices, leaders CAFO
 - Plus d'implication dans la prise de décision villageoise
8. **Disponibilité accrue pour les AGR**
 - Commerce de parfum, encens, napperons, maraîchage
 - Embouche ovine et bovine
9. **Pratiques renforcées d'adaptation climatique**
 - Reboisement, digues de sable, gestion des feux de brousse
 - Sensibilisations régulières menées parfois *par les femmes elles-mêmes*
10. **Changements au niveau familial**
 - Moins de tensions liées à la charge de travail
 - Amélioration de l'hygiène des ménages
11. **Élimination quasi totale du pilage traditionnel**

- Les femmes déclarent : « *Aucune femme ne pile plus à la main* »
- La farine est obtenue en **moins de 30 minutes** dans la plupart des villages
- Réduction drastique de la fatigue physique

12. Impact communautaire collectif

- Les moulins servent **au village entier** et même aux villages voisins
- Meilleure cohésion et organisation (comité de gestion, caisse)

13. Développement des activités féminines

- Maraîchage
- Transformation d'échalotes (forte demande de broyeuses !)
- Embouche animale
- Participation aux foires hebdomadaires

14. Approbation massive des initiatives

- Dans presque tous les témoignages :
« *Initiative très pertinente, nous n'avions pas de moulin avant* »

15. Accroissement de la participation féminine

- Plus de femmes participent maintenant aux formations, aux réunions villageoises et aux rencontres sur l'ACC
- Quelques femmes ont acquis un statut d'influence locale (respect de leur parole).

SYNTHÈSE COMPARÉE PAR COMMUNE

Domaine	Socoura	Sio	Dandoli
Réduction de la charge domestique	Très forte (eau & moulins)	Très forte (foyers améliorés)	Extrêmement forte (moulins)
Autonomisation économique	AGR variées + commerce	Maraîchage + commerce + artisanat	Maraîchage + transformation + embouche
Participation communautaire	En progression	Forte, leadership féminin visible	Moyenne à forte
Compréhension ACC	Bonne et appliquée	Très bonne, femmes formatrices	Bonne, besoin d'intensifier
Défis clés	Accès à l'eau	Manque d'eau + résistance sociale	Besoin d'eau + équipements complémentaires

VI- LECONS APPRISES ET CAS DE SUCCES

5.1. Leçons apprises

Cette évaluation de l'indicateur *Pourcentage de femmes déclarant une diminution de leur charge de travail non rémunéré en raison de la mise en œuvre de projets pilotes* de l'Extrant 1124, du projet RÉELS à travers les sources diverses d'informations notamment les acteurs clés, les membres des communautés, les équipes du projet, la revue documentaire a permis de comprendre que :

- Les initiatives pilotes dans les communes d'intervention du projet RÉELS étaient une nécessité compte tenu non seulement de leur importance au sein de la communauté mais aussi pour obtenir l'engagement des femmes tout au long de la mise en œuvre du projet et au-delà ;
- Il est nécessaire d'envisager une alphabétisation des femmes sur le compte d'exploitation afin d'asseoir une bonne gestion des revenus de la caisse ;
- Le suivi de proximité des initiatives est nécessaire pour que les équipements soient durables ;
- **La commune de Socoura** ressort comme la commune où la participation ACC est la plus élevée. C'est la commune où les changements sont les plus visibles en termes de cohésion sociale;
- **La commune de Sio** décroche où la participation ACC semble moins fréquente. L'impact le plus fort concerne **la réduction du temps de cuisine** et la montée en puissance du leadership féminin. Les femmes veulent surtout **plus d'eau** et **plus de foyers**.
- **La commune de Dandoli**, c'est la zone où les moulins ont eu **l'effet le plus transformationnel**. Les femmes gagnent plusieurs heures par jour et développent des AGR, effectue du maraîchage mais l'eau reste un défi.

5.2. Cas de Succès

Lors de cette évaluation, les acteurs ont témoigné de quelques cas de succès dont celui attribué au projet par le chef de village de Diallangou (Commune de Socoura).



Le chef de village de Diallangou affirme sa satisfaction sur le projet RÉELS et leurs actions sur l'extension du château d'eau en borne fontaine : « *Je suis très satisfait de la mise en œuvre globale du projet au sein de ma localité. Nous avons bénéficié de plus de 900 m de réseaux. Toutes fois d'autres ménages sont toujours distants des bornes et nous sollicitons l'appui du Projet RÉELS.* ».

VII- CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS

6.1. Conclusion

De façon quasi unanime, les répondantes jugent les initiatives pilotes du Projet RÉELS :

- Pertinentes;
- Bénéfiques;
- Et transformatrices pour leur quotidien.

Le projet RÉELS est perçu comme un levier majeur de réduction de la charge de travail non rémunéré, d'autonomisation des femmes, de cohésion sociale et de résilience communautaire face au changement climatique avec une forte demande pour sa pérennisation et son élargissement. On note une participation accrue des femmes aux instances décisionnelles locales notamment dans le domaine de l'adaptation au changement climatique (ACC) et de la gestion des ressources naturelles (GRN) grâce à l'allègement des charges domestiques.

6.2. Recommandations récurrentes des bénéficiaires

Les propositions formulées convergent vers :

- La multiplication des équipements (points d'eau, moulins, foyers améliorés) ;
- L'extension du projet à d'autres villages et à toutes les femmes ;
- Le renforcement des capacités en leadership féminin, gouvernance inclusive, transformation agro-alimentaire et ACC ;
- L'appui aux AGR (fonds de roulement, équipements complémentaires);
- La sensibilisation des hommes et des autorités locales pour renforcer la participation féminine.

Annexes

Extrant 1124 : Soutien technique et financier à des groupements féminins pour le développement d'initiatives pilotes en vue d'établir des modèles performants de réduction des charges domestiques

Questionnaire d'évaluation des effets des projets pilotes sur la charge de travail non rémunéré et la participation des femmes aux instances décisionnelles

Indicateur : Pourcentage de femmes déclarant une diminution de leur charge de travail non rémunéré en raison de la mise en œuvre de projets pilotes.	
Définition et description	C'est le rapport entre le nombre des femmes qui déclarent que leur charge de travail non rémunéré a diminué sur le nombre total des femmes impliquées dans la mise en œuvre de projets pilotes
Unité	Pourcentage
Numérateur	Nombre des femmes qui déclarent que leur charge de travail non rémunéré a diminué
Dénominateur	Nombre total des 300 femmes impliquées dans la mise en œuvre de projets pilotes.
Mode de calcul	Est égal au Nombre des femmes qui déclarent que leur charge de travail non rémunéré a diminué/ Nombre total des femmes impliquées dans la mise en œuvre de projets pilotes.X100
Source de données	Rapport d'auto-évaluation des femmes.
Méthode de collecte	Collecte des données par enquête exhaustive d'auto-évaluation
Outil/support de collecte	Questionnaire ou formulaire de collecte des données auprès des femmes impliquées
Fréquence de la collecte	A mi-parcours et à la fin de mise en œuvre des projets pilotes
Cible	60% de femmes déclarant une réduction de leur charge de travail des femmes
Niveau de référence	0
Responsable de la collecte	Conseiller/ère S&E en collaboration avec la spécialiste et responsable de la composante
Signification	C'est la proportion des femmes qui attestent que grâce à la mise en œuvre des projets pilotes la charge de travail non rémunéré a diminué.
Niveau de production	Au niveau communal
Type d'indicateur	Produit

Contexte : Un autre des freins majeurs à la participation des femmes dans les instances décisionnelles et citoyennes, est le fardeau lié au travail non rémunéré dont les femmes assument la majeure partie au sein des ménages. Afin de ne pas surcharger les femmes et de contribuer à rééquilibrer la division sexuelle du travail, le projet REELS a financé des projets pilotes innovants, portés par des groupements féminins en vue de réduire la charge de travail non-rémunéré des femmes pour leur permettre de s'impliquer davantage sur les instances décisionnelles et de planification du développement communautaire local (1124). Au Mali, trois communes avec 6 groupements ont bénéficié de cet appui.

Objectif : l'objectif de ce formulaire est d'évaluer l'apport du projet REELS quant à la réduction de la charge de travail non rémunéré des femmes en leur permettant de participer ou de s'impliquer d'avantage aux instances décisionnelles liées à la gestion des ressources naturelles.

I. Informations générales

Nom du groupement :

Nom de la répondante :

Âge :

Statut :

- ☐ Autochtone
- ☐ PDI

Commune.....

Village/ Localité :

Date de l'entretien :

II. Utilisation des équipements ou du projet pilote financé

1. Quels sont les équipements/matériels que votre groupement a-t-il reçu dans le cadre du projet pilote en lien avec les initiatives porteuses d'allègement de charges domestiques ?
 - ☐ Moulin à grains
 - ☐ Charrette Azine
 - ☐ Kit à gaz
 - ☐ Moto-tricycle
 - ☐ Foyers améliorés
 - ☐ Points d'eau
 - ☐ Equipement du puit avec une pompe immergée équipée en solaire, la construction des bassins servant de retenue d'eau pour augmenter l'exploitation

- ☐ Vélo
 - ☐ Fût
 - ☐ Barrique avec pousse-pousse
 - ☐ Autre (précisez) :
2. Depuis combien de temps utilisez-vous ces équipements/matériels mis à votre disposition dans le cadre de ces initiatives du projet REELS ?
- ☐ ☐ Moins de 3 mois
 - ☐ ☐ Moins de 6 mois
 - ☐ ☐ 6–12 mois
 - ☐ ☐ Plus de 12 mois
3. Qui l'utilise le plus souvent :
- ☐ (Vous-même)
 - ☐ Autres membres de votre ménage,
 - ☐ Membres du groupement)
 - ☐ Communauté (populations du village)
 - ☐ Autres personnes (à préciser)
-
4. Comment ces équipements/ matériels acquis vous aident dans votre quotidien ? / Quel impact ou changement avez-vous constaté dans votre vie ?
-

III. Réduction de la charge de travail non rémunéré

5. Avant l'obtention des équipements/matériels du projet, combien de temps consacriez-vous en moyenne chaque jour à cette tâche (ex. moudre le grain, transporter l'eau, préparer les repas arroser les plants etc.) ?
- ☐ Moins d'1 heure
 - ☐ 1–2 heures
 - ☐ 2–4 heures
 - ☐ Plus de 4 heures
6. Et maintenant ?
- ☐ Moins d'1 heure

- ☐ 1–2 heures
- ☐ 2–4 heures
- ☐ Plus de 4 heures

7. Selon vous, les équipements/matériels mis à votre disposition ont-ils permis de réduire votre charge de travail ?

- ☐ Oui, beaucoup
- ☐ Oui, un peu
- ☐ Non, pas vraiment
- ☐ Pas du tout

Comment ?

8. Qu'est-ce qui a le plus changé dans votre quotidien grâce à ces initiatives du projet ?

.....

9. Quelle est la pertinence de ces initiatives pour vous et votre communauté ?

IV. Conséquences sur la participation et la prise de décision

10. Avez-vous déjà participé à l'analyse des vulnérabilités face aux changements climatiques avant/après l'obtention des équipements/matériels ?

- ☐ Oui
- ☐ Non

11. Quelle est votre compréhension en matière d'ACC et de gestion des ressources naturelles ?

.....

12. Quelles mesures d'atténuation avez-vous entrepris au niveau individuel ou communautaire pour lutter contre les changements climatiques ?

.....

13. Comment évaluez-vous les décisions prises en matière d'ACC et de gestion des ressources naturelles ?

Est-ce que vous avez la chance de participer aux différentes rencontres allant dans le sens des mesures d'ACC ?

☐ Oui

*☐ Non

- Si oui, comment évaluez-vous votre participation ?

.....

- Si non, qu'est-ce que vous empêche ? Citez les problèmes, difficultés, obstacles qui entravent votre participation ?

14. Depuis l'obtention des équipements/matériels par le projet REELS, participez-vous davantage à :

☐ Les réunions de votre groupement

☐ Les instances décisionnelles communautaires (conseil villageois, comité communal, etc.)

☐ Les formations ou rencontres sur le développement local

☐ Autre (précisez) :

15. Comment exploitez-vous ce temps supplémentaire ?

.....

Que faites-vous concrètement ?

16. Selon vous, qu'est-ce qui vous empêche encore de participer davantage ?

.....

17. Trouvez-vous que votre opinion est mieux prise en compte aujourd'hui dans les décisions locales qu'avant ?

☐ Oui, beaucoup plus

☐ Oui, un peu plus

☐ Non, pas vraiment

☐ Pas du tout

Pourquoi ?

V. Suggestions / recommandations

18. Que faudrait-il améliorer pour réduire encore votre charge de travail non rémunéré ?

.....

19. Que proposeriez-vous pour améliorer la participation des femmes dans les instances de décision ?

.....

20. Quel message avez-vous à dire à l'endroit du projet REELS ?

.....

Merci pour votre participation !

Résilience des Écosystèmes et Leadership des femmes au Sahel (RÉELS)

PARTENAIRES:/CIFOR-ICRAF_ UICN_WILDAF

Évaluation des effets des projets pilotes sur la charge de travail non rémunéré et la participation des femmes aux instances décisionnelles.

Guide de discussion dirigée (Focus Group) avec les membres des groupements de femmes

{NOTE INTRODUCTIVE}

- ✓ Que savez-vous du Projet RÉELS ?
- ✓ Depuis quand êtes-vous impliqué dans votre groupement ? Quel a été votre rôle ?

1. Pertinence des initiatives pilotes

- ✓ Quelles sont les initiatives pilotes du Projet RÉELS qui existent chez vous ?
- ✓ Quel type de communauté utilise les initiatives ?
- ✓ Quelles sont les difficultés en termes d'accès aux initiatives ?
- ✓ Comment est-ce que ces initiatives prennent en compte vos besoins dans votre communauté ? Expliquez.

2. Cohérence entre les initiatives et les autres initiatives présentes

- ✓ Est-ce que les initiatives mises en œuvre sont en collaboration entre plusieurs partenaires à votre niveau (partenariats sectoriels et hors secteur) ? Comment ?

- ✓ Les initiatives prennent-ils en compte les spécificités de votre zone (accessibilité, particularités sociales et/ou culturelles)
- ✓ Comment les populations difficiles d'accès sont-elles prises en compte dans les stratégies et activités prévues dans les initiatives ?

3. Efficacité des initiatives

- ✓ Pensez-vous que les initiatives ont eu un effet bénéfique sur votre participation aux prises de décisions par rapport à la gouvernance aux affaires publiques ? De quelle manière ? A travers quelles stratégies d'intervention ou quelles activités ?
- ✓ Les initiatives pilotes ont-elles permis d'augmenter votre statut social ? De quelle manière ? A travers quelles stratégies d'intervention ou quelles activités ?
- ✓ Comment vos besoins sont-ils utilisés pour la prise de décision ? Avez-vous des exemples/ expériences à partager ?

4. Efficience des initiatives

- ✓ Selon vous les ressources (humaines, matérielles, financières) affectées aux Les initiatives sont-elles suffisantes ?
- ✓ Les initiatives étaient-elles adéquates/de bonne qualité ?
- ✓ Les initiatives sont-elles bien réparties ?
- ✓ Étaient-elles disponibles en temps opportun ?
- ✓ Des ressources supplémentaires ont-elles été mobilisées durant la mise en place ?

5. Impact des initiatives pilotes sur la prise de décision

- ✓ Pensez-vous que les initiatives ont entraîné une réduction des tâches domestiques ?
- ✓ Les initiatives ont-elles eu des effets qui n'étaient pas prévus/inattendus, qu'ils aient été bénéfiques ou non ? Expliquez et donnez des exemples précis.

6. Durabilité

- ✓ Pensez-vous que les membres de votre groupement se sont bien appropriés des initiatives ?
 - De quelle manière ? Expliquez.
 - Quelles ont été les initiatives prises pour s'assurer de garder les acquis ?
- ✓ Pensez-vous que les initiatives, tel qu'initié par le projet RÉELS, ait des chances de rester ancré dans votre communauté, même s'il n'existe plus de financement extérieur ?
- ✓ Quelles conditions devraient être réunies pour assurer une telle pérennité ?
- ✓ Existe-t-il un plan de financement pérenne (supporté par le groupement) pour les initiatives ?

7. Prise en compte de l'ÉG et des principes d'équité

- ✓ Pensez-vous que le respect de l'ÉG soit pris en compte dans l'utilisation des initiatives ?
- ✓ Quels sont les activités déployées dans votre communauté pour que les initiatives puissent toucher les groupes vulnérables ?
- ✓ Les membres du comité de gestion sont-t-elles/ils été formé-e-s à la gestion administratives et financières ?
- ✓ Quels sont les défis ou les obstacles auxquels vous faites face pour atteindre les populations vulnérables. Comment avez-vous surmonté ces défis.
- ✓ Comment peut-on y remédier.
- ✓ **Commentaires et suggestions**
- ✓ Avez-vous des commentaires supplémentaires à faire sur un des aspects des initiatives pilotes dans votre communauté ?
- ✓ Avez-vous des suggestions pour la suite du projet RÉELS ?